



ПРОТОКОЛ № 1

Днес, 13.02.2019 г., на основание чл. 97, ал. 4 от ППЗОП и с оглед необходимостта от възлагане на обществена поръчка, чрез събиране на оферти с Обява № 1/28.01.2019 г., на Валентина Тодорова – директор на СУ „Йоан Екзарх Български“ – гр. Шумен, с предмет: „Ремонтни строително-монтажни работи в СУ „Йоан Екзарх Български“ гр. Шумен”, с уникален идентификационен № в АОП 9085188, се събра комисия, назначена със Заповед № 2120-503/13.02.2019 г. на Валентина Тодорова – директор на СУ „Йоан Екзарх Български“ – гр. Шумен, в състав:

Председател:

Заличени на основание чл. 3 от ЗЗАД

Членове:

1.

Във връзка с Решението (ЕС) 2016/679

2.

със задача:

да разгледа и оцени постъпилите оферти за участие в обществена поръчка чрез събиране на оферти с обява с предмет: „Ремонтни строително-монтажни работи в СУ „Йоан Екзарх Български“ гр. Шумен”.

Съгласно Заповед № 2120-503/13.02.2019 г. на Валентина Тодорова – директор на СУ „Йоан Екзарх Български“ – гр. Шумен, назначената комисия има и задача да състави и представи на Възложителя протокол с предложение за класиране на участниците и с предложение за определяне на изпълнител на обществената поръчка.

Съгласно чл. 48, ал. 6 от ППЗОП се подписа приемно-предавателен протокол, с който длъжностното лице по приемане на офертите предаде постъпилите оферти на председателя на комисията – Цвета Николова.

От входящия регистър се установява, че в първоначално обявения срок за подаване на оферти за участие по обществената поръчка, а именно: до 16:00 ч. на 12.02.2019 г., са постъпили три броя оферти от заинтересовани лица, съобразно минимално изискуемия брой по смисъла на чл. 188, ал. 2 от ЗОП.

Комисията започна своята работа в 10:00 ч. в Актовата зала, находяща се на втория етаж на СУ „Йоан Екзарх Български“ гр. Шумен.

Всички членове на комисията попълниха декларации в съответствие с изискването на чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Председателят на комисията констатира, че на заседанието не присъстваха лица по чл. 54, ал. 2 от ППЗОП.



Председателят на комисията констатира, че в срока за подаване на оферти са постъпили **ТРИ** оферти, а именно:

1. Оферта с вх. № 1/11.02.2019 г., в 12:50 часа от **„МИК БИЛД РУСЕ“ ЕООД, гр. Русе**, постъпила е в деловодството на СУ „Йоан Екзарх Български“ гр. Шумен;
2. Оферта с вх. № 2/12.02.2019 г., в 10:39 часа от **„АРК-БИЛДИНГ“ ООД, гр. Ямбол**, постъпила е в деловодството на СУ „Йоан Екзарх Български“ гр. Шумен;
3. Оферта с вх. № 3/12.02.2019 г., в 13:17 часа от **„ТЕРМО +“ ООД, гр. Шумен** постъпила е в деловодството на СУ „Йоан Екзарх Български“ гр. Шумен;

I. КОМИСИЯТА ПРИСТЪПИ КЪМ ОТВАРЯНЕ НА ПОДАДЕНИТЕ ОФЕРТИ ПО РЕДА НА ПОСТЪПВАНЕТО ИМ, СЪГЛАСНО ВХОДЯЩИЯ РЕГИСТЪР:

1. Участник № 1 - „МИК БИЛД РУСЕ“ ЕООД, гр. Русе с ЕИК 202414735:

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатана, непрозрачна опаковка, чиято цялост не е нарушена. Установи се наличие на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, както и ценово предложение.

Председателят на комисията обяви ценовото предложение на **Участник № 1 - „МИК БИЛД РУСЕ“ ЕООД, гр. Русе с ЕИК 202414735**, както следва:

Обща цена за изпълнение на обществената поръчка – 164872,01 лв. (сто шестдесет и четири хиляди осемстотин седемдесет и два лева и една стотинка) без вкл. ДДС.

2. Участник № 2 - „АРК-БИЛДИНГ“ ООД, гр. Ямбол с ЕИК 128048219:

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатана, непрозрачна опаковка, чиято цялост не е нарушена. Установи се наличие на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, както и ценово предложение, представено в отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Председателят на комисията обяви ценовото предложение на **Участник № 2 - „АРК-БИЛДИНГ“ ООД, гр. Ямбол с ЕИК 128048219**, както следва:

Обща цена за изпълнение на обществената поръчка – 144846,50 лв. (сто четиридесет и четири хиляди осемстотин четиридесет и шест лева и петдесет стотинки) без вкл. ДДС.

3. Участник № 3 - „ТЕРМО +“ ООД, гр. Шумен с ЕИК 127074660:

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатана, непрозрачна опаковка, чиято цялост не е нарушена. Установи се наличие на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, както и ценово предложение.

Председателят на комисията обяви ценовото предложение на **Участник № 3 - „ТЕРМО +“ ООД, гр. Шумен с ЕИК 127074660**, както следва:



Обща цена за изпълнение на обществената поръчка – 162383,33 лв. (сто шестдесет и две хиляди триста осемдесет и три лева и тридесет и три стотинки) без вкл. ДДС.

В съответствие с чл. 195 от ЗОП във връзка с чл. 54, ал. 7 от ППЗОП комисията разглежда документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

II. ПРОВЕРКА НА ДОКУМЕНТИТЕ ПО ЧЛ. 39, АЛ. 2 ОТ ППЗОП ЗА СЪОТВЕТСТВИЕ С ИЗИСКВАНИЯТА КЪМ ЛИЧНОТО СЪСТОЯНИЕ И КРИТЕРИИТЕ ЗА ПОДБОР, ПОСТАВЕНИ ОТ ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ

КОНСТАТАЦИИ ОТ ИЗВЪРШЕНАТА ПРОВЕРКА

1. Относно офертата на Участник № 1 - „МИК БИЛД РУСЕ“ ЕООД, гр. Русе с ЕИК 202414735:

Участникът е вписан в Търговския регистър на Република България с правно организационна форма Еднолично дружество с ограничена отговорност, което се управлява и представлява от управителя и едноличен собственик на капитала - Марийка Николова Кирчева.

Участникът е представил еЕЕДОП на оптичен носител, подписан с валиден електронен подпис на задълженото лице по смисъла на чл. 40, ал. 2, т. 1, предложение второ от ППЗОП.

- 1) Видно от представения еЕЕДОП, участникът е декларирал, че няма да използва капацитет на други субекти при изпълнение на обществената поръчка.
- 2) В указанията на обществената поръчка е поставено следното изискване:

„.....

Участникът да е вписан в Централния професионален регистър на строителя за изпълнение на строежи от първа група, IV категория, съгласно изискванията на чл. 137, ал. 1 от ЗУТ или еквивалентен документ, изготвен съгласно националния закон на Участника, издаден от компетентен орган от държавата, в която е установен.

Съответствието с този критерий за подбор се доказва по следния начин:

Участникът попълва поле 1) от раздел А: Годност в Част IV: „Критерии за подбор“ от ЕЕДОП, с посочване на № на удостоверението, дата на издаване, категорията, за която е издадено (IV категория, съгласно изискванията на чл. 137, ал. 1 от ЗУТ или еквивалентен документ).

.....”

Видно от представения еЕЕДОП, участникът е отговорил положително на въпроса дали икономическият оператор е вписан в съответните професионални регистри, като е попълнил единствено линк към интернет страницата на Централния професионален регистър на строителя, а като издател е посочил Камарата на строителите в България.

С оглед изложеното, комисията констатира, че участникът не е изпълнил указанията на Възложителя относно удостоверяване съответствието с поставения



критерий за подбор, тъй като не е посочил следните данни: № на удостоверението, дата на издаване, категорията, за която е издадено (IV категория, съгласно изискванията на чл. 137, ал. 1 от ЗУТ или еквивалентен документ)

Вън от горното, обаче, участникът е представил заверено копие на удостоверение за вписване в ЦПРС за строежи от Първа група, от втора до пета категория, както и на талон с валидност до 30.09.2019 г.

Комисията направи справка в публично достъпния ЦПРС, като установи, че участникът действително е вписан в регистъра за строежи от Първа група, от втора до пета категория, както и че срокът на валидност на контролния талон на участника е до 30.09.2019 г.

Предвид направените констатации, комисията единодушно реши, че участникът следва да отстрани констатираните липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, относно поставения от Възложителя критерий за подбор.

3) В указанията на обществената поръчка е поставено следното изискване:

».....

Участникът трябва да притежава валидна застраховка „Професионална отговорност при строителство“, с минимален праг, отговарящ на групата и категорията на строежа от предмета на поръчката, която застраховка следва да покрива вреди, причинени на други участници в строителството и/или на трети лица, вследствие на неправомерни действия или бездействия при или по повод изпълнение на задълженията им. За участник, установен /регистриран в Република България, застраховката за професионална отговорност следва да бъде съгласно чл. 171, ал.1 от Закона за устройство на територията /ЗУТ/. За участник, установен/регистриран извън Република България, застраховката за професионална отговорност следва да бъде еквивалентна на тази по чл. 171, ал.1 от Закона за устройство на територията, но направена съгласно законодателството в държавата, където е установен/регистриран участника.

.....

Съответствието с този критерий за подбор се доказва по следния начин:

Участникът попълва част IV „Критерии за подбор“, раздел Б: Икономическо и финансово състояние поле 5) от ЕЕДОП, като се посочва наименование на застрахователя, № на полицата, застрахователна сума, дата на издаване на застрахователната полица, дата на валидност, обхват на застраховката.

.....”

Видно от представения еЕЕДОП, участникът е попълнил наименование на застрахователя, № на полицата, застрахователна сума, дата на издаване на застрахователната полица (10.10.2018 г.) , дата на валидност (11.10.2019 г.), но не е посочил обхват на застраховката.

С оглед изложеното, комисията констатира, че участникът не е изпълнил указанията на Възложителя относно удостоверяване съответствието с поставения критерий за подбор, тъй като не е посочил следните данни: обхват на застраховката.

Вън от горното, обаче, участникът е представил заверено копие на застрахователна полица, от която се установява следното:

- Дата на издаване – 11.10.2018 г.
- Дата на валидност – 10.10.2019 г.
- Обхват на полицата: Строител, Първа категория



Комисията констатира несъответствие в декларираните данни от участника и представеното копие на застрахователна полица.

Предвид направените констатации, комисията единодушно реши, че участникът следва да отстрани констатираните липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, относно поставения от Възложителя критерий за подбор.

4) В указанията на обществената поръчка е поставено следното изискване:

„.....

Участникът трябва да е изпълнил през последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата минимум една дейност, с предмет и обем, идентична или сходна с тези на настоящата обществена поръчка.

Под дейност, идентична или сходна с предмета на поръчката следва да се разбира:

- минимум 1 (една) дейност свързана с изграждане и/или ремонт на учебно заведение (училище, детска градина, детска ясла) на минимум 1 сграда

Под дейност, идентична или сходна с обема на поръчката следва да се разбира:

- минимум 1 (една) дейност свързана с ремонт на сгради, съобразно количествената сметка, неразделна част от Техническата спецификация.

Съответствието с този критерий за подбор се доказва по следния начин:

Участникът посочва част IV, раздел III, поле 1а), с посочване на стойностите, датите и получателите, както и с посочване на видовете дейности и количества, както и категорията на обекта.

.....”

Видно от представения еЕЕДОП, участникът е декларирал изпълнение на два обекта:

Обект № 1: „Строително-ремонтни дейности за Детско отделение на МБАЛ „Д-р Тота Венкова“ АД гр. Габрово, стационар VII етаж – голямо крило” с посочени видове дейности, стойност (160 450,33 лв.), начална дата (12.08.2017 г.), крайна дата (20.11.2017 г.) и получател.

Обект № 2: Основен ремонт на покрив на малка сграда на I и VI ОУ гр. Монтана, с посочени стойност, начална дата, крайна дата и получател.

Или, комисията констатира, че по отношение и на двата обекта, участникът не е изпълнил указанията на Възложителя относно удостоверяване съответствието с поставения критерий за подбор, тъй като не е посочил следните данни: **количества на изпълнените дейности, както и категорията на обекта.**

При разглеждане на всеки един обект поотделно, комисията установи следното:

Относно Обект № 1:

В указанията на поръчката изрично е заложено какво се разбира под дейност, идентична или сходна с предмета □, а именно: **дейност свързана с изграждане и/или ремонт на учебно заведение (училище, детска градина, детска ясла) на минимум 1 сграда.**

Предвид изложеното, посочения Обект № 1 не отговаря на изискването, тъй като е свързан с дейности по ремонт на Детско отделение на лечебно заведение.



Вън от това, комисията направи справка в Агенцията за обществените поръчки по поръчка чрез публично състезание с уникален идентификационен № 00748-2017-0003 с предмет: „*Строително – ремонтни дейности за Детско отделение на МБАЛ „Д-р Тота Венкова” АД гр.Габрово, стационар VIII етаж – голямо крило*”, като от Обявлението за приключил договор се установиха следните факти:

1	Номер на договора:	СТ-01-12-112-17 от 12.06.2017 г.
2	Изпълнителя по договора	Мик Билд Русе ЕООД
3	Срок в дни	60
4	Стойност, посочена в договора	171106.15 BGN без ДДС
5	Дата на приключване	18.12.2017 г.
6	Договорът е изпълнен в срок	НЕ
7	Забавяне в дни:	80
8	Причини за забавянето:	Изпълнителят не изпълни Възложените му Строително ремонтни дейности в посочения от него в техническото предложение и договор срок.
9	Договорът е изпълнен в пълен обем	НЕ
10	Изпълнението е в %	94% от предмета на договора
11	Причини за частичното изпълнение:	При измерване и приемане на обекта и съставяне на Протокол за приемане на извършените СМР и предаване на обекта за измерени реално извършените ремонтни дейности, които са по-малко като количество от предвидените и заложиени във Възлагателно писмо на Възложителя.
12	Информация за изплатената сума по договора	149753.58 BGN без ДДС
13	Във връзка с изпълнението на договора се дължат или са платени неустойки	ДА
14	Размер на неустойката	12836.03 BGN
15	Причини за възникване на задължението за неустойките:	Съгласно подписания договор между двете страни и клаузите по него относно неустойка за забава в изпълнението и на строително ремонтните дейности неспазване на сроковете по договор, Възложителят е задържал сумата от 12836,03 лв.

Участникът е представил заверено копие на Удостоверение за добро изпълнение, издадено от МБАЛ „Д-р Тота Венкова” АД гр. Габрово на 24.01.2018 г., в което се съдържа следната информация:

„...Фирмата изпълни съобразно нормативните изисквания строително-монтажните работи на обекта....

.....Извършени видове работи на стойност 160 450, 33 лв. без вкл. ДДС....

.....Фирмата разполага с кадри, както и с необходимата техника и механизация за извършване на строителната си дейност....”



В представеното Удостоверение за добро изпълнение са описани видове СМР и количества, но липсва период, категория на обекта.

Относно Обект № 2:

Посоченият Обект № 2 отговаря на изискването за сходен предмет с този на настоящата поръчка, тъй като е свързан с дейности по ремонт на учебно заведение.

Посоченият Обект № 2 не отговаря напълно на изискването за сходен обем с този на поръчката, тъй като в еЕЕДОП са описани много малка част от видовете дейности, включени в Техническата спецификация.

Участникът е представил заверено копие на Удостоверение, издадено от Община Монтана, в което се съдържа информация обекта, изпълнителя, както и изявление, че дейностите са изпълнени в срок и с необходимото качество. В представеното удостоверение липсва информация относно начало и край на изпълнението, както и категорията на обекта.

Комисията направи справка в Профила на купувача на Община Монтана, при което се установи следното:

а) Община Монтана има обявена Публична покана с предмет: „Основен ремонт покрив на малка сграда на I и VI ОУ, гр. Монтана“, 06.03.2015 г.

б) В Профила на купувача на Община Монтана не е публикуван договор за възлагане на обществената поръчка, откъдето може да се получи информация за начална и крайна дата на строителството.

в) Публикуваните документи не съдържат информация, от която комисията безспорно да установи, че участникът отговаря на поставения критерий за подбор.

С оглед изложеното, комисията единодушно реши, че посочените от участника обекти не отговарят на поставения критерий за подбор, като участникът следва да отстрани констатираните липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, относно поставените от Възложителя изисквания.

5) Участникът е представил Декларация за липсата на основания за отстраняване, посочени в чл. 54, ал. 1, т. 1,2 и 7 от ЗОП и Декларация за липсата на основания за отстраняване, посочени в чл. 54, ал. 1, т. 3-5 от ЗОП.

В декларацията по чл. 54, ал. 1, т. 3-5 от ЗОП, участникът е декларирал, че по отношение на него *...не е установено че: а) е представил документ с невярно съдържание, свързан с удостоверяване изпълнението на критериите за подбор;...*

В указанията на обществената поръчка е записано изрично следното:

” ...

На основание чл. 54 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), възложителят отстранява от участие в обществената поръчка участник, когато:

.....

5. е установено, че:

а) е представил документ с невярно съдържание, свързан с удостоверяване изпълнението на критериите за подбор;

..... ”



По отношение на декларирания от участника Обект № 1 не се установява по безспорен начин, че заявените данни отговарят на обективната действителност.

Предвид направените констатации, за комисията е обективно невъзможно да извърши преценка за съответствие на участника с посочените изисквания, поставени от възложителя, поради което комисията, указва на Участник № 1 - „МИК БИЛД РУСЕ“ ЕООД, гр. Русе с ЕИК 202414735, че отстраняването на установените липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка в информацията следва да се извърши, в срок до 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на настоящия Протокол № 1, при условията на чл. 195 от ЗОП във връзка с чл. 54, ал. 9 и ал. 10 и 11 от ППЗОП.

Във връзка с предоставената на комисията правна възможност по чл. 54, ал. 13 от ППЗОП за проверка на заявените данни, комисията указва на участника, че в случай, че потвърди деклариранията обстоятелства по отношение на наличието на констатациите, отразени в настоящия Протокол № 1, то участникът следва да представи доказателства за удостоверяване съответствието си с поставените от Възложителя изисквания за лично състояние и с критериите за подбор.

2. Относно офертата на Участник № 2 - „АРК-БИЛДИНГ“ ООД, гр. Ямбол с ЕИК 128048219:

Участникът е вписан в Търговския регистър на Република България с правно организационна форма Дружество с ограничена отговорност, което се представлява от управителя - Стоян Николов Карапетров.

Участникът е представил еЕЕДОП на оптичен носител, подписан с валиден електронен подпис на управителя на дружеството - Стоян Карапетров, в качеството на задължено лице по смисъла на чл. 40, ал. 2, т. 1, предложение първо от ППЗОП.

1) Видно от представения еЕЕДОП, участникът е декларирал, че няма да използва капацитет на други субекти при изпълнение на обществената поръчка.

2) В указанията на обществената поръчка е поставено следното изискване:

„.....

Участникът да е вписан в Централния професионален регистър на строителя за изпълнение на строежи от първа група, IV категория, съгласно изискванията на чл. 137, ал. 1 от ЗУТ или еквивалентен документ, изготвен съгласно националния закон на Участника, издаден от компетентен орган от държавата, в която е установен.

Съответствието с този критерий за подбор се доказва по следния начин:

Участникът попълва поле 1) от раздел А: Годност в Част IV: „Критерии за подбор“ от ЕЕДОП, с посочване на № на удостоверение, дата на издаване, категорията, за която е издадено (IV категория, съгласно изискванията на чл. 137, ал. 1 от ЗУТ или еквивалентен документ).

.....”

Видно от представения еЕЕДОП, участникът единствено е отговорил положително на въпроса дали икономическият оператор е вписан в съответните професионални регистри.



С оглед изложеното, комисията констатира, че участникът не е изпълнил указанието на Възложителя относно удостоверяване съответствието с поставения критерий за подбор, тъй като не е посочил следните данни: № на удостоверението, дата на издаване, категорията, за която е издадено (IV категория, съгласно изискванията на чл. 137, ал. 1 от ЗУТ или еквивалентен документ)

Комисията направи справка в публично достъпния ЦПРС, като установи, че участникът е вписан в регистъра за строежи от Първа група, от трета до пета категория и от Пета група, както и че срокът на валидност на контролния талон на участника е до 30.09.2019 г.

Предвид направените констатации, комисията единодушно реши, че участникът следва да отстрани констатираните липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, относно поставения от Възложителя критерий за подбор.

3) В указанията на обществената поръчка е поставено следното изискване:

„.....

Участникът трябва да притежава валидна застраховка „Професионална отговорност при строителство“, с минимален праг, отговарящ на групата и категорията на строежа от предмета на поръчката, която застраховка следва да покрива вреди, причинени на други участници в строителството и/или на трети лица, вследствие на неправомерни действия или бездействия при или по повод изпълнение на задълженията им. За участник, установен /регистриран в Република България, застраховката за професионална отговорност следва да бъде съгласно чл. 171, ал.1 от Закона за устройство на територията /ЗУТ/. За участник, установен/регистриран извън Република България, застраховката за професионална отговорност следва да бъде еквивалентна на тази по чл. 171, ал.1 от Закона за устройство на територията, но направена съгласно законодателството в държавата, където е установен/регистриран участника.

.....

Съответствието с този критерий за подбор се доказва по следния начин:

Участникът попълва част IV „Критерии за подбор“, раздел Б: Икономическо и финансово състояние поле 5) от ЕЕДОП, като се посочва наименование на застрахователя, № на полицата, застрахователна сума, дата на издаване на застрахователната полица, дата на валидност, обхват на застраховката.

.....”

Видно от представения еЕЕДОП, участникът е попълнил единствено застрахователна сума.

С оглед изложеното, комисията констатира, че участникът не е изпълнил указанието на Възложителя относно удостоверяване съответствието с поставения критерий за подбор, тъй като не е посочил следните данни: наименование на застрахователя, № на полицата, застрахователна сума, дата на издаване на застрахователната полица, дата на валидност, обхват на застраховката.

Предвид направените констатации, комисията единодушно реши, че участникът следва да отстрани констатираните липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, относно поставения от Възложителя критерий за подбор.

4) В указанията на обществената поръчка е поставено следното изискване:

„.....



Участникът трябва да е изпълнил през последните 5 [пет] години, считано от датата на подаване на офертата минимум една дейност, с предмет и обем, идентична или сходна с тези на настоящата обществена поръчка.

Под дейност, идентична или сходна с **предмета** на поръчката следва да се разбира:

- минимум 1 (една) дейност свързана с изграждане и/или ремонт на учебно заведение (училище, детска градина, детска ясла) на минимум 1 сграда

Под дейност, идентична или сходна с **обема** на поръчката следва да се разбира:

- минимум 1 (една) дейност свързана с ремонт на сгради, съобразно количествената сметка, неразделна част от Техническата спецификация.

Съответствието с този критерий за подбор се доказва по следния начин:

Участникът попълва част IV, раздел III, поле 1а), с посочване на стойностите, датите и получателите, както и с посочване на видовете дейности и количества, както и категорията на обекта.

.....”

Видно от представения еЕЕДОП, участникът е декларирал изпълнение на четири обекта:

Обект № 1: „Строително – ремонтни работи в СОУ „Васил Левски“, гр. Стара Загора“ с посочени видове дейности, количества, стойност (65 603,65 лв.), начална дата (31.08.2015 г.), крайна дата (19.10.2015 г.) и получател.

Обект № 2: Изпълнение на високоефективни енергоспестяващи мерки в Община Дългопол: Обособена позиция № 2: Изпълнение на високоефективни енергоспестяващи мерки в Община Дългопол в ОУ Христо Ботев - с. Партизани, с посочени видове дейности, количества, стойност, начална дата, крайна дата и получател.

Обект № 3: Основен ремонт в базата на АГО на МБАЛ „Д-р Иван Селимински“ АД гр. Сливен, с посочени видове дейности, количества, стойност, начална дата, крайна дата и получател.

Обект № 4: Основен ремонт на административния офис на ТБ „Стара Загора“ към ТД Пловдив на КПКОНПИ, с посочени видове дейности, количества, стойност, начална дата, крайна дата и получател.

Или, комисията констатира, че по отношение и на четирите обекта, участникът не е изпълнил указанията на Възложителя относно удостоверяване съответствието с поставения критерий за подбор, тъй като не е посочил **категорията на обекта**.

При разглеждане на всеки един обект поотделно, комисията установи следното:

Относно Обект № 1:

Посоченият Обект № 1 отговаря на изискването за сходен **предмет** с този на настоящата поръчка, тъй като е свързан с дейности по ремонт на учебно заведение.

Посоченият Обект № 1 **не** отговаря напълно на изискването за сходен **обем** с този на поръчката, тъй като в еЕЕДОП са описани много малка част от видовете дейности, включени в Техническата спецификация.

Комисията направи справка в Агенцията за обществените поръчки по поръчка чрез открита процедура с уникален идентификационен № 00774-2015-0038 с предмет: „Строително – ремонтни работи в СОУ „Васил Левски“, гр. Стара Загора“, като от



публикуваната Информация за сключен договор се установява, че договорът е сключен с участника на стойност 59957.15 BGN без ДДС

Поради обстоятелството, че комисията не може да получи пълна информация относно посочения обект, то на този етап от поръчката, с посочения от участника обект, последният **не** покрива напълно изискванията на Възложителя.

Относно Обект № 2:

Посоченият Обект № 2 отговаря на изискването за сходен предмет с този на настоящата поръчка, тъй като е свързан с дейности по ремонт на учебно заведение.

Посоченият Обект № 2 **не** отговаря напълно на изискването за сходен обем с този на поръчката, тъй като в еЕЕДОП са описани много малка част от видовете дейности, включени в Техническата спецификация.

Комисията направи справка в Агенцията за обществените поръчки по поръчка чрез открита процедура с уникален идентификационен № 00127-2015-0001 с предмет: Изпълнение на високоефективни енергоспестяващи мерки в Община Дългопол: Обособена позиция № 2: Изпълнение на високоефективни енергоспестяващи мерки в Община Дългопол в ОУ Христо Ботев - с. Партизани, като от публикуваната Информация за изпълнението на договор за обществена поръчка се установява декларираното в еЕЕДОП от участника.

Поради обстоятелството, че комисията не може да получи пълна информация относно посочения обект, то на този етап от поръчката, с посочения от участника обект, последният **не** покрива напълно изискванията на Възложителя.

Относно Обект № 3:

В указанията на поръчката изрично е заложено какво се разбира под дейност, идентична или сходна с предмета □, а именно: *дейност свързана с изграждане и/или ремонт на учебно заведение (училище, детска градина, детска ясла) на минимум 1 сграда.*

Посоченият Обект № 3 **не** отговаря на изискването за сходен предмет с този на настоящата поръчка, тъй като е свързан с дейности по ремонт на лечебно заведение.

Посоченият Обект № 3 **не** отговаря напълно на изискването за сходен обем с този на поръчката, тъй като в еЕЕДОП са описани много малка част от видовете дейности, включени в Техническата спецификация.

Комисията направи справка в Агенцията за обществените поръчки, както и в Профила на купувача на МБАЛ гр. Сливен, но не се установи наличие на публикувана обществена поръчка с такива параметри.

Поради обстоятелството, че комисията не може да получи никаква информация относно посочения обект, то на този етап от поръчката, с посочения от участника обект, последният **не** покрива изискванията на Възложителя.

Относно Обект № 4:

В указанията на поръчката изрично е заложено какво се разбира под дейност, идентична или сходна с предмета □, а именно: *дейност свързана с изграждане*



и/или ремонт на учебно заведение (училище, детска градина, детска ясла) на минимум 1 сграда.

Посоченият Обект № 4 не отговаря на изискването за сходен предмет с този на настоящата поръчка, тъй като е свързан с дейности по ремонт на административен офис.

Посоченият Обект № 4 не отговаря напълно на изискването за сходен обем с този на поръчката, тъй като в еЕЕДОП са описани много малка част от видовете дейности, включени в Техническата спецификация.

Комисията направи справка в Агенцията за обществените поръчкия, но не се установи наличие на публикувана обществена поръчка с такива параметри.

Поради обстоятелството, че комисията не може да получи никаква информация относно посочения обект, то на този етап от поръчката, с посочения от участника обект, последният не покрива изискванията на Възложителя.

С оглед изложеното, комисията единодушно реши, че посочените от участника обекти не отговарят на поставения критерий за подбор, като участникът следва да отстрани констатираните липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, относно поставените от Възложителя изисквания.

Предвид направените констатации, за комисията е обективно невъзможно да извърши преценка за съответствие на участника с посочените изисквания, поставени от възложителя, поради което комисията, указва на Участник № 2 - „АРК-БИЛДИНГ“ ООД, гр. Ямбол с ЕИК 128048219, че отстраняването на установените липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка в информацията следва да се извърши, в срок до 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на настоящия Протокол № 1, при условията на чл. 195 от ЗОП във връзка с чл. 54, ал. 9 и ал. 10 и 11 от ППЗОП.

Във връзка с предоставената на комисията правна възможност по чл. 54, ал. 13 от ППЗОП за проверка на заявените данни, комисията указва на участника, че в случай, че потвърди декларираните обстоятелства по отношение на наличието на констатациите, отразени в настоящия Протокол № 1, то участникът следва да представи доказателства за удостоверяване съответствието си с поставените от Възложителя изисквания за лично състояние и с критериите за подбор.

3. Относно офертата на Участник № 3 - „ТЕРМО +“ ООД, гр. Шумен с ЕИК 127074660:

Участникът е вписан в Търговския регистър на Република България с правно организационна форма Дружество с ограничена отговорност, което се представлява от двама управители - Стефан Георгиев Андреев и Сашко Димов Кунев.



Участникът е представил еЕЕДОП на оптичен носител, подписан с валиден електронен подпис и от двамата управители на дружеството, в качеството на задължени лица по смисъла на чл. 40, ал. 2, т. 1, предложение първо от ППЗОП.

1) Видно от представения еЕЕДОП, участникът е декларирал, че няма да използва капацитет на други субекти при изпълнение на обществената поръчка.

2) В указанията на обществената поръчка е поставено следното изискване:

„.....

Участникът да е вписан в Централния професионален регистър на строителя за изпълнение на строежи от първа група, IV категория, съгласно изискванията на чл. 137, ал. 1 от ЗУТ или еквивалентен документ, изготвен съгласно националния закон на Участника, издаден от компетентен орган от държавата, в която е установен.

Съответствието с този критерий за подбор се доказва по следния начин:

Участникът попълва поле 1) от раздел А: Годност в Част IV: „Критерии за подбор“ от ЕЕДОП, с посочване на № на удостоверението, дата на издаване, категорията, за която е издадено (IV категория, съгласно изискванията на чл. 137, ал. 1 от ЗУТ или еквивалентен документ).

.....”

Видно от представения еЕЕДОП, участникът е отговорил положително на въпроса дали икономическият оператор е вписан в съответните професионални регистри, като е посочил хипервръзка към регистрацията му в ЦПРС, както и издател на удостоверението.

С оглед изложеното, комисията констатира, че участникът не е изпълнил указанията на Възложителя относно удостоверяване съответствието с поставения критерий за подбор, тъй като не е посочил следните данни: № на удостоверението, дата на издаване, категорията, за която е издадено (IV категория, съгласно изискванията на чл. 137, ал. 1 от ЗУТ или еквивалентен документ)

Комисията направи справка в публично достъпния ЦПРС, като установи, че участникът е вписан в регистъра за строежи от Първа група, от трета до пета категория, Трета група и от Пета група, както и че срокът на валидност на контролния талон на участника е до 30.09.2019 г.

Предвид направените констатации, комисията единодушно реши, че участникът следва да отстрани констатираните липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, относно поставения от Възложителя критерий за подбор.

3) В указанията на обществената поръчка е поставено следното изискване:

„.....

Участникът трябва да притежава валидна застраховка „Професионална отговорност при строителство“, с минимален праг, отговарящ на групата и категорията на строежа от предмета на поръчката, която застраховка следва да покрива вреди, причинени на други участници в строителството и/или на трети лица, вследствие на неправомерни действия или бездействия при или по повод изпълнение на задълженията им. За участник, установен /регистриран в Република България, застраховката за професионална отговорност следва да бъде съгласно чл. 171, ал.1 от Закона за устройство на територията [ЗУТ]. За участник, установен/регистриран извън Република България, застраховката за професионална отговорност следва да бъде еквивалентна на тази по чл. 171, ал.1 от Закона за устройство на територията, но направена съгласно законодателството в държавата, където е установен/регистриран участника.

.....

Съответствието с този критерий за подбор се доказва по следния начин:



Участникът попълва част IV „Критерии за подбор“, раздел Б: Икономическо и финансово състояние поле 5) от ЕЕДОП, като се посочва наименование на застрахователя, № на полицата, застрахователна сума, дата на издаване на застрахователната полица, дата на валидност, обхват на застраховката.

.....”

Видно от представения еЕЕДОП, участникът е попълнил единствено застрахователна сума.

С оглед изложеното, комисията констатира, че участникът не е изпълнил указанията на Възложителя относно удостоверяване съответствието с поставения критерий за подбор, тъй като не е посочил следните данни: наименование на застрахователя, № на полицата, застрахователна сума, дата на издаване на застрахователната полица, дата на валидност, обхват на застраховката.

Предвид направените констатации, комисията единодушно реши, че участникът следва да отстрани констатираните липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, относно поставения от Възложителя критерий за подбор.

4) В указанията на обществената поръчка е поставено следното изискване:

”.....”

Участникът трябва да е изпълнил през последните 5 [пет] години, считано от датата на подаване на офертата минимум една дейност, с предмет и обем, идентична или сходна с тези на настоящата обществена поръчка.

Под дейност, идентична или сходна с **предмета** на поръчката следва да се разбира:

- минимум 1 (една) дейност свързана с изграждане и/или ремонт на учебно заведение (училище, детска градина, детска ясла) на минимум 1 сграда

Под дейност, идентична или сходна с **обема** на поръчката следва да се разбира:

- минимум 1 (една) дейност свързана с ремонт на сгради, съобразно количествената сметка, неразделна част от Техническата спецификация.

Съответствието с този критерий за подбор се доказва по следния начин:

Участникът попълва част IV, раздел III, поле 1а), с посочване на стойностите, датите и получателите, както и с посочване на видовете дейности и количества, както и категорията на обекта.

.....”

Видно от представения еЕЕДОП, участникът е декларирал изпълнение на четири обекта:

Обект № 1: „СТРОИТЕЛНО-МОНТАЖНИ РАБОТИ ПО ГАЗИФИКАЦИЯ НА СЛЕДНИТЕ СГРАДИ, СОБСТВЕНОСТ НА ОБЩИНА ШУМЕН: Детска ясла № 11 – “Тракийче”, Детска градина № 25 – “Братя Грим”, корпус А и корпус Б; Детска градина № 32 – “Дружба” с посочени стойност (434328,00 лв.), начална дата (14.11.2016 г.), крайна дата (11.01.2017 г.), категория на обекта и получател.

Обект № 2: „Газификация на Детска градина № 30 Космонавт – филиал „Звездици” и Детска градина № 34 Пролетна дъга“, с посочени стойност, начална дата, крайна дата, категория на обекта и получател.

Обект № 3 и Обект № 4: Ремонт на съществуваща главна тръбна мрежа на отоплителна инсталация и ремонт на част от приземен етаж на СУ „Йоан Екзарх



Български“ гр. Шумен по две обособени позиции с посочени стойност, начална дата, крайна дата, категория на обекта и получател.

Или, комисията констатира, че по отношение и на четирите обекта, участникът не е изпълнил указанията на Възложителя относно удостоверяване съответствието с поставения критерий за подбор, тъй като не е посочил **видове работи и количества**.

При разглеждане на всеки един обект поотделно, комисията установи следното:

Относно Обект № 1:

Посоченият Обект № 1 отговаря на изискването за сходен **предмет** с този на настоящата поръчка, тъй като е свързан с дейности по ремонт на една детска ясла и две детски градини.

Комисията не може да установи дали посоченият Обект № 1 отговаря напълно на изискването за сходен **обем** с този на поръчката, тъй като в еЕЕДОП не са описани видовете дейности, сходни с тези включени в Техническата спецификация, както и количества.

Комисията направи справка в Агенцията за обществените поръчки по поръчка чрез открита процедура с уникален идентификационен № 00138-2016-0013 с предмет: „СТРОИТЕЛНО-МОНТАЖНИ РАБОТИ ПО ГАЗИФИКАЦИЯ НА СЛЕДНИТЕ СГРАДИ, СОБСТВЕНОСТ НА ОБЩИНА ШУМЕН: Детска ясла № 11 –“Тракийче”, Детска градина № 25 – “Братя Грим”, корпус А и корпус Б; Детска градина № 32 – “Дружба”, като от публикуваната Информация за изпълнението на договор за обществена поръчка се установява, че договорът е сключен с участника на стойност 453404.69 BGN без ДДС, като са му изплатени 434327.82 BGN без ДДС.

Поради обстоятелството, че комисията не може да получи пълна информация относно посочения обект, то на този етап от поръчката, с посочения от участника обект, последният **не** покрива напълно изискванията на Възложителя.

Относно Обект № 2:

Посоченият Обект № 2 отговаря на изискването за сходен **предмет** с този на настоящата поръчка, тъй като е свързан с дейности по ремонт на две детски градини.

Комисията не може да установи дали посоченият Обект № 2 отговаря напълно на изискването за сходен **обем** с този на поръчката, тъй като в еЕЕДОП не са описани видовете дейности, сходни с тези включени в Техническата спецификация, както и количества.

Поради обстоятелството, че комисията не може да получи пълна информация относно посочения обект, то на този етап от поръчката, с посочения от участника обект, последният **не** покрива напълно изискванията на Възложителя.

Относно Обект № 3 и Обект № 4:

Посочените Обекти № 3 и 4 отговарят на изискването за сходен **предмет** с този на настоящата поръчка, тъй като са свързани с дейности по ремонт на СУ „Йоан Екзарх Български“ гр. Шумен.



Във връзка с видовете дейности и техните количества, комисията може да получи информация по служебен път, тъй като възложителят на настоящата поръчка и на посочените от участника Обекти № 3 и 4, е един и същ и разполага със съответните данни.

Поради изложеното, комисията единодушно реши, че посочените от участника Обекти № 3 и 4 отговарят напълно на поставения критерий за подбор.

Предвид направените констатации, за комисията е обективно невъзможно да извърши преценка за съответствие на участника с посочените изисквания, поставени от възложителя, поради което комисията, указва на Участник № 3 - „ТЕРМО +“ ООД, гр. Шумен с ЕИК 127074660, че отстраняването на установените липси, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка в информацията следва да се извърши, в срок до 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на настоящия Протокол № 1, при условията на чл. 195 от ЗОП във връзка с чл. 54, ал. 9 и ал. 10 и 11 от ППЗОП.

Във връзка с предоставената на комисията правна възможност по чл. 54, ал. 13 от ППЗОП за проверка на заявените данни, комисията указва на участника, че в случай, че потвърди декларираните обстоятелства по отношение на наличието на констатациите, отразени в настоящия Протокол № 1, то участникът следва да представи доказателства за удостоверяване съответствието си с поставените от Възложителя изисквания за лично състояние и с критериите за подбор.

Предвид направените в настоящия протокол № 1 констатации, комисията единодушно реши следното:

УКАЗВА и на тримата участници, че следва да се извършат отстраняване на установените липси, непълноти или несъответствия на информацията.

Във връзка с предоставената на комисията правна възможност по чл. 54, ал. 13 от ППЗОП за проверка на заявените данни, комисията указва на участниците, че в случай, че потвърждават декларираните обстоятелства по отношение на наличието на констатациите, отразени в настоящия Протокол, същите следва да представят доказателства за удостоверяване съответствието си, с поставените от Възложителя критерии за подбор.

Получаването на допълнителните документи се извършва по куриер, до адреса на Възложителя в срок до 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на Протокол № 1, при условията на чл. 195 от ЗОП във връзка с чл. 54, ал. 9 и ал. 10 и 11 от ППЗОП.

Комисията възлага на председателя ѝ да организира публикуването на протокола в Профила на купувача, в обособеното електронно досие на обществената поръчка.



СРЕДНО УЧИЛИЩЕ „ЙОАН ЕКЗАРХ БЪЛГАРСКИ“ – ГР. ШУМЕН

ул. „Преслав“ №1, директор 054 860 018, администрация 054 862 722

e-mail: hg_shumen@abv.bg

Изпращането на протокола да се осъществи на посочените от участниците адреси за кореспонденция по някой от начините, посочени в чл. 43, ал. 2 от ЗОП.

Следващото заседание на комисията ще се проведе в зависимост от датата на получаването на допълнително изисканите от комисията документи. Комисията възлага на председателя да свика следващото заседание след получаване на изисканите документи и/или изтичането на срока за представянето им, видно от доказателствата за получаване на протокола.

Протоколът се подписа от председателя на комисията и от нейните членове на дата 13.02.2019 г., както следва:

Председател:

.....
Заложени на основание чл. 3 от ЗЗПД

Членове:

1. *[Signature]*
2. *[Signature]*
3. *[Signature]*