



ПРОТОКОЛ

от работата на комисия, назначена със Заповед № 460-912/14.07.2017 г. на директора на СУ „Йоан Екзарх Български“ гр. Шумен за разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти в обществена поръчка чрез събиране на оферти с обява с предмет: „Доставка на технологично оборудване, предназначено за учениците в СУ „Йоан Екзарх Български“ гр. Шумен“, вписана в Регистъра за обществените поръчки под ID № 9066003/06.07.2017 г.

Днес, 18.07.2017 г. в 08:00 ч. в Актова зала на СУ „Йоан Екзарх Български“ гр. Шумен се събра комисия в състав:

Председател: Цвета Николова Стилиянова – Ст.юрисконсулт ЗОП, Община Шумен
Членове:

1. Боян Стоянов Боянов – ръководител на направление „ИКТ“
2. Калина Руменова Григорова – завеждащ административна служба

Преди започване на работата на комисията, съгласно Протокол по реда на чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, на председателя на комисията бяха предадени постъпилите в обявения срок за подаване на оферти в настоящата обществена поръчка оферти от представител на СУ „Йоан Екзарх Български“ гр. Шумен – Емине Карамфилова.

На публичното заседание присъства следния представител на единия от участниците, подали оферта, а именно:

- Калин Костов Киров – Управител на „КЕЙСИЕМ“ ЕООД

Присъстващият представител се вписа в Списъка на присъстващите лица при отварянето на офертите.

Председателят на комисията констатира, че в срока за подаване на оферти, а именно: 16:30 ч. на 13.07.2017 г. са постъпили следните оферти:

1. „Планик“ ЕООД – гр. Бургас, оферта с вх. № 1/12.07.2017 г., 13:22 ч.
2. „Диджитек“ ООД – гр. София, оферта с вх. № 2/13.07.2017 г., 09:06 ч.
3. „Кейсием“ ЕООД - гр. София, оферта с вх. № 3/13.07.2017 г., 09:08 ч.
4. „Негс“ ООД – гр. София, оферта с вх. № 4/13.07.2017 г., 09:11 ч.

След съобщаване на участниците, подали оферти по реда на тяхното постъпване, членовете на комисията попълниха и подписаха декларации за обстоятелствата по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Съгласно изискванията на ЗОП и ППЗОП, комисията пристъпи към обявяване на ценовите предложения, съдържащи се в офертите на четиримата участници, при което установи следното:

1. Участникът „Планик“ ЕООД – гр. Бургас е предложил обща цена за изпълнение на предмета на настоящата поръчка в размер на 24 010, 00 лв. без вкл. ДДС. Ценовото предложение бе подписано от присъстващия представител на „Кейсием“ ЕООД - гр. София.

Присъстващият представител изяви желание да разпише и предложенията за изпълнение на настоящата поръчка на участника „Планик“ ЕООД.

2. Участникът „Диджитек“ ООД – гр. София е предложил обща цена за изпълнение на предмета на настоящата поръчка в размер на 31 980,00 лв. без вкл. ДДС. Ценовото предложение бе подписано от присъстващия представител на „Кейсием“ ЕООД - гр. София.

Присъстващият представител изяви желание да разпише и предложенията за изпълнение на настоящата поръчка на участника „Диджитек“ ООД – гр. София.



3. Участникът „Кейсием“ ЕООД - гр. София е предложил обща цена за изпълнение на предмета на настоящата поръчка в размер на 31 966, 67 лв. без вкл. ДДС

4. Участникът „Негс“ ООД – гр. София е предложил обща цена за изпълнение на предмета на настоящата поръчка в размер на 32 000, 00 лв. без вкл. ДДС. Ценовото предложение бе подписано от присъстващия представител на „Кейсием“ ЕООД - гр. София.

Присъстващият представител изяви желание да разпише и предложенията за изпълнение на настоящата поръчка на участника „Негс“ ООД – гр. София.

С извършване на горните действия приключи публичната част на заседанието на комисията.

Председателят на комисията покани останалите ѝ членове да пристъпят към разглеждане на офертите по същество, относно заложените от Възложителя изисквания за лично състояние, както и поставените критерии за подбор.

При изпълнение на възложената със Заповед на Възложителя задача, комисията констатира следното:

1. Участникът “Планик” ЕООД – гр. Бургас отговаря на заложените от Възложителя изисквания за лично състояние, както и поставените критерии за подбор, както и на изискванията на ЗОП и ППЗОП

2. По отношение на участника „Диджитек“ ООД – гр. София, комисията констатира следното:

2.1. Представеният в офертата на участника образец № 2 „Представяне на участника“ не отговаря на образца, приложен към документацията на настоящата обществена поръчка.

Вън от горното, в „Представянето на участника“ липсва изискуемата от Възложителя минимална информация.

2.2. Участникът е представил Списък на доставките, идентични или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени от участника през последните три години, считано от датата на подаване на офертата – образец № 6.

Видно от приложения Списък по образец № 6, комисията не може да установи дали участникът отговаря на поставения от Възложителя критерий за подбор, а именно: да притежава минимално изискуемия опит в изпълнението на идентични или сходни с предмета на обществената поръчка дейности.

Предвид горното, комисията указва на участника, че може да упражни правото си по чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП, като в срок от 5 /пет/ работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол може да отстрани констатирано несъответствие или липса на информация, като могат да представят на комисията нови документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

3. Участникът „Кейсием“ ЕООД - гр. София заложените от Възложителя изисквания за лично състояние, както и поставените критерии за подбор, както и на изискванията на ЗОП и ППЗОП

4. По отношение на участника „Негс“ ООД – гр. София, комисията констатира следното:

4.1. В офертата на представено генерално пълномощно, съгласно което управителят на дружеството – участник в обществената поръчка, Николай Найденов, е упълномощил



Ивета Христова да го представлява пред всички физически или юридически лица, както и да извършва всички правни действия, примерно изброен в пълномощното.

Видно от условията на обществената поръчка, участник в поръчката може да представи пълномощно /ако е приложимо/ на лицето, което е упълномощено да представлява участника в поръчката.

При обстойно разглеждане на представеното пълномощно, комисията установи, че същото не е изрично по отношение на обществена поръчка чрез събиране на оферти с обява с предмет: „Доставка на технологично оборудване, предназначено за учениците в СУ „Йоан Екзарх Български“ гр. Шумен“, вписана в Регистъра за обществените поръчки под ID № 9066003/06.07.2017 г.

В условията на обществената поръчка относно документите, съдържащи се в папка 2, е записано следното:

„3.2.1. Документите и данните в офертата се подписват само от лица с представителни функции или упълномощени за това лица. Във втория случай се изисква да се представи нотариално заверено пълномощно на лицето, което изпълнява тази функция.“

Разглеждай представеното пълномощно, комисията установи, че същото няма изискуемата нотариална заверка.

4.2. Разпоредбата на чл. 97 от ППЗОП предписва следното:

„(5) Към офертата участниците подават декларация по образец на възложителя за липсата на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1 - 5 и 7 ЗОП.

(6) Декларацията за липсата на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 ЗОП се подписва от лицата, които представляват участника. Когато участникът се представлява от повече от едно лице, декларацията за обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 3 - 5 ЗОП се подписва от лицето, което може самостоятелно да го представлява.“

Видно от условията на обществената поръчка цитираните по-горе декларации съответстват на образци с №№ 4 и 5.

Разпоредбата на чл. 40, ал. 1 и ал. 2 от ППЗОП предписват които са лицата, по отношение на които се прилагат основанията за отстраняване от участие в поръчката, а именно:

„Чл. 40. (1) Лицата по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 ЗОП са:

1. лицата, които представляват участника или кандидата;

.....

(2) Лицата по ал. 1, т. 1 и 2 са, както следва:

.....

3. при дружество с ограничена отговорност - лицата по чл. 141, ал. 1 и 2 от Търговския закон, а при еднолично дружество с ограничена отговорност - лицата по чл. 147, ал. 1 от Търговския закон;

..... “

При направена справка в Търговския регистър по партидата на дружеството – участник в настоящата обществена поръчка, комисията констатира, че по смисъла на чл. 40, ал. 1 и ал. 2, т. 3 от ППЗОП, лицето, по отношение на което се прилагат основанията за задължително отстраняване е управителя /съгласно чл. 141, ал. 1 от Търговския закон/.

Предвид изложеното, комисията единодушно приема, че пълномощникът Ивета Христова няма качеството на управител по смисъла на чл. 141, ал. 1 от Търговския закон.

Предвид горното, комисията указва на участника, че може да упражни правото си по чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП, като в срок от 5 /пет/ работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол може да отстрани констатирано



несъответствие или липса на информация, като могат да представят на комисията нови документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.


Комисията указва на председателя, че следва да организира изпращането на Протокол № на участниците, както и публикуването му в профила на купувача.

Горните действия се извършват в един и същи ден.

След представяне на допълнително изисканите с настоящия протокол документи, комисията ще пристъпи към разглеждането на техническите и ценовите предложения на допуснатите до този етап на обществената поръчка участници.

Настоящият протокол се състави и подписа на 18.07.2017 г. от комисия в състав:

Председател:

Цвета Николова Стилиянова - 

Членове:

1. Боян Стоянов Боянов - 

2. Калина Руменова Григорова - 